

## "Il y a sûrement de bonnes raisons pour que Paul VI soit canonisé"

Author : Maximilien Bernard

Categories : [Eglise universelle](#), [En Une](#), [Perepiscopus](#), [Vatican](#)

Date : 30 avril 2014



C'est ce qu'a déclaré le cardinal **André Vingt-Trois** à [La Croix](#), alors qu'**Isabelle de Gaulmyn** a fait part [de son côté](#) du caractère "invisible" de la génération **Paul VI**, la génération qui a fui les églises :

"Il y a sûrement de bonnes raisons pour que Paul VI soit canonisé, mais je ne suis pas sûr que ce soit une bonne chose de prendre l'habitude de canoniser tous les papes. **Jean-Paul II** a justement travaillé avec beaucoup de persévérance pour ouvrir les canonisations à toutes sortes de gens qui n'étaient pas choisis en fonction de leur état de vie.

*Cela signifie-t-il que dans le monde moderne, il faut « plus de sainteté » pour être pape??*

Oui, certainement. C'est un peu injuste pour ceux d'avant, mais c'est vrai que la suppression des États pontificaux en 1870, le fait que la dimension de gouvernement ordinaire du pape a disparu, a renforcé l'implication du pape dans le gouvernement spirituel de l'Église, et donc c'est assez normal que leurs qualités de sainteté, de vigueur pastorale ressortent plus fortement.

*Avez-vous un souvenir particulier avec Jean-Paul II??*

J'ai de nombreux souvenirs avec Jean-Paul II. J'ai en mémoire les JMJ à Paris en 1997, mais aussi les visites ad limina que nous avons faites pendant son pontificat, au cours desquelles il y avait des rencontres avec lui qui étaient toujours des moments très forts d'écoute et de dialogue. Et puis je n'oublie pas qu'il m'a nommé archevêque de Paris?!

*Y a-t-il un changement, avec **Benoît XVI** puis **François**, dans la manière dont Jean-Paul II cherchait à appliquer et faire appliquer le Concile??*

On a forcément changé de rythme. Benoît XVI, d'abord, n'a pas eu la même longévité que Jean-Paul II. Quand je parlais de l'énergie mise par Jean-Paul II dans l'application du Concile, je pensais en premier lieu à la succession des synodes des évêques qu'il a mis en œuvre pour reprendre le texte du concile d'une façon actualisée. Au moment où on l'a vécu, on ne l'a pas toujours perçu, mais c'était un plan délibéré, c'est-à-dire qu'il avait l'idée de faire avancer l'intégration du Concile dans l'Église par un travail continu des évêques. Je pense qu'il a continué à diffuser et mettre en pratique ce que le Concile avait dit.

Je pense que ses successeurs n'ont plus à faire le même travail. Ils ont un autre travail à faire, c'est-à-dire non plus simplement diffuser les textes du Concile, mais chercher comment ce texte éclaire la vie de l'Église au moment où l'on est, comment ils peuvent donner des impulsions, des orientations dans la vie de l'Église."