

ObamaCare : vers un amendement “pro vie” au Sénat ?

Author : Rédaction RC

Categories : [ObamaCare/Health Care Bill](#)

Date : 26 novembre 2009

Y a-t-il un sénateur capable de déposer un amendement similaire à l'amendement **Stupak/Pitts**, qui a été adopté par la Chambre des Représentants, à la version “Sénat” de l'**Obamacare** ?

Et un tel amendement a-t-il une chance d'être adopté par une majorité de sénateurs ?

À la première question, on peut répondre : oui. À la seconde... les choses ne se présentent pas vraiment favorablement.

Les commentateurs politiques de la presse américaine s'entendent pour estimer que le sénateur Républicain de l'Utah, **Orrin Hatch**, s'apprête à déposer un amendement similaire à l'amendement

Stupak/Pitts. Cet élu pro vie et mormon a récemment déclaré à la tribune du Sénat : « *Le caractère sacré de la vie n'est pas une question dont on peut se défaisser sur d'autres au nom*

de l'opportunité politique. »

Mais pour que l'amendement envisagé par **Orrin** puisse passer, il lui faudra un minimum de 51 voix, le Sénat compte en effet 100 membres dont 60 Démocrates... Or, on ne compte que deux sénateurs Démocrates véritablement pro vie et donc susceptible de voter un tel amendement : le méthodiste **Ben Nelson**, sénateur du Nebraska, et le catholique **Bob Casey**, sénateur de Pennsylvanie. Il faudrait ajouter, peut-être, les noms de **Blanche Lincoln**, sénateur Démocrate de l'Arkansas et **Mary Landrieu**, sénateur Démocrate de Louisiane. Mais cela ne ferait, théoriquement, que 44 voix pour l'amendement, mais 56 contre ! On serait donc loin du compte...

Théoriquement disais-je, car le groupe Républicain du Sénat est loin d'être intégralement pro vie. On compte au moins deux sénateurs (*voir [ici](#)*) qui sont, au contraire, peu hostiles à l'avortement :

Olympia Snowe (orthodoxe) et **Susan Collins** (“catholique”), toutes deux du Maine.

Évidemment, les résultats du référendum populaire du Maine qui a vu la victoire des électeurs opposés à la loi de l'État autorisant le “mariage” entre personnes du même sexe, et le renversement de tendance dans l'électorat jeune du Maine (*voir ci-dessous*) quant à l'**ObamaCare**, devraient, électoralement parlant, les faire réfléchir à leurs prochaines réélections...

En effet, un sondage partiel réalisé sur les États de l'Arkansas, du Dakota du Nord et du Maine, à la demande de la **League of American Voters** par l'institut **Zogby**, vient de révéler des résultats stupéfiants.

ObamaCare avait jusqu'à présent la “cote” chez les moins de 30 ans (58 % pour, 30 % contre). Or le récent sondage **Zogby** – évidemment partiel puisque ne portant que sur trois États –

voit la tendance se renverser brutalement. Chez les moins de 30 ans, on ne trouve plus de 25 % de favorables à **ObamaCare**, alors que le pourcentage des défavorables grimpe à 65 %. Les sénateurs américains, qui représentent le « pays légal » sauront-ils tenir compte du « pays réel », massivement hostile à l'**ObamaCare** pro-avortement ?