

Le cas Galilée, un dossier de l'Université de la sainte Croix (Opus Dei)

Author : Rédaction RC

Categories : [Brèves](#)

Date : 11 mars 2016



Un dossier consacré à la publication du Décret de 1616 sur le copernicanisme, promulgué par la Congrégation de l'Index des livres interdits, a voulu mettre en lumière des détails importants du cas Galilée, à l'occasion du IV^{ème} centenaire de ce décret, samedi dernier, 5 mars 2016.

Le centre de recherche « Documentation interdisciplinaire de science et foi » (DISF) de l'Université pontificale de la Sainte-Croix le propose en ligne [ici](#).

Le cas Galilée et la question copernicienne ont marqué les derniers siècles, avec un grand nombre de prises de position en la matière et d'études, indiquent les promoteurs de l'initiative.

Aujourd'hui encore, il s'agit d'un thème « d'une grande actualité avec des prolongements scientifiques, historiques, philosophiques et religieux », jusqu'à devenir parfois l'image de la problématique du dialogue entre science et religion ou, carrément, le symbole d'une difficulté

constitutive de l'Église à se situer par rapport aux sciences, estime la même source.

Le dossier cherche à répondre à certaines questions qui, aujourd'hui encore, se posent de manière urgente : sommes-nous certains d'avoir compris la vérité des faits de cette très délicate histoire ? Le cardinal Bellarmino a-t-il effectivement interdit à Galilée de mener son activité scientifique ? Certaines « vérités » sur ce cas semblent encore confuses aujourd'hui, au détriment de l'objectivité. L'inscription des livres coperniciens à l'Index des livres interdits fut-elle une condamnation doctrinale et dogmatique ? Une analyse attentive du texte du *Décret de l'Index* semble révéler de nouveaux détails...

Pour offrir de nouveaux éléments de réflexion aux chercheurs et à ceux qui s'intéressent à l'aventure de Galilée, le dossier dédié de la page d'accueil de disf.org propose la lecture intégrale du Décret de l'Index dans sa traduction italienne, ainsi que deux études d'experts du « [cas Galilée](#) ».

Le [commentaire](#) historique et philosophique de Rafael Martinez, intitulé *Ce qu'il faut savoir sur le Décret de 1616* (« Cosa c'è da sapere sul Decreto di 1616 ? »).

L'[article](#) de Luca Arcangeli, *À la racine du Décret de 1616 : la lettre de Roberto Bellarmino à Paolo Foscarini* (« Alle radici del Decreto del 1616: La lettera di Roberto Bellarmino a Paolo Foscarini »).

Un [texte](#) extrait de l'*Apologia per Galileo*, publié par Tommaso Campanella la même année (1616), suggère finalement une relecture des [pages](#) du classique d'Annibale Fantoli, *Galilée, pour les théories coperniciennes et pour l'Église* (« Galileo, per il copernicanesimo e per la Chiesa », 2010).

Ce dossier dédié se conclut par une [bibliographie](#) spécialisée, utile pour continuer d'approfondir cette affaire « si importante pour les rapports entre science, histoire et religion ».

Source [Belgicatho](#)