

Deux projets de loi pro-vie à la Chambre des Représentants

Author : Rédaction RC

Categories : [Non classé](#)

Date : 21 janvier 2011

Deux députés catholiques du 112ème Congrès, le Républicain **Chris Smith** (New Jersey) et le Démocrate **Dan Lipinski** (Illinois) ont présenté hier, lors d'une conférence de presse, le projet de loi pro-vie qu'ils vont déposer à la Chambre. La **No Taxpayer Funding for Abortion Act** (qui porte le n° **H.R. 3 – H.R.** pour **House of Representatives**, Chambre des Représentants, et le **3** pour troisième loi présentée au législateur), autrement dit la loi « pas d'argent du contribuable pour financer l'avortement », entend rendre permanent et définitif dans la législation américaine l'interdiction de tout financement fédéral, direct ou indirect (par le biais de subventions à des associations ou des organismes) de l'avortement avec l'argent des impôts, pour en finir avec la nécessité de revoter l'amendement **Hyde** à chaque fois qu'il arrive à expiration. Ce projet de loi est soutenu par le président de la Chambre, le député républicain (et aussi catholique) **John Boehner** (Ohio), présent lors de cette conférence de presse, et par le président du groupe Républicain de la Chambre, **Eric Cantor**, de confession juive et élu de l'Ohio, et qui a introduit et fait voter la loi **H.R. 2** abrogeant l'**ObamaCare**.

L'autre projet de loi, dite **Protect Life Act** (loi pour la protection de la vie), est présenté également par **Chris Smith** et **Dan Lipinski**. Il s'agit d'une reprise d'un précédent projet de loi (**H.R. 5111**) introduit à la Chambre des Représentants du 111ème Congrès, le 22 avril 2010, mais qui n'avait pas été voté, et qui se propose d'amender l'**ObamaCare** (officiellement le **Patient Protection and Affordable Care Act**, ou **PPACA**), pour qu'y figure explicitement l'interdiction faite au gouvernement de financer directement l'avortement ou son remboursement (choses possibles dans l'état actuel de la rédaction de l'**ObamaCare**, et dénoncées en mai 2010 par la conférence épiscopale américaine) et de garantir la clause de conscience des personnels de santé (absente de l'**ObamaCare**, et également dénoncé par l'épiscopat américain). Cette dernière n'a ni soutenu ni combattu le projet de loi visant à l'abrogation de l'**ObamaCare**, mais « *soutient fermement* » la **H.R. 5111**.

Ces nouvelles initiatives pro-vie de la Chambre paniquent **Planned Parenthood**, le plus gros pourvoyeur (et subventionné par les pouvoirs publics !) d'avortements aux États-Unis. À raison puisque ces deux projets de loi visent indirectement **Planned Parenthood** en ayant aussi le projet de mettre un terme aux subventions fédérales qu'il reçoit. Sa présidente, **Cecile Richards**, ne décolère pas : « *C'est une menace très sérieuse*, a-t-elle déclaré à **Politico**. *Ces gens viennent à peine de commencer à siéger et voilà sur quoi ils s'obnubilent... À considérer ce qu'on constate alors que le Congrès vient à peine depuis quelques jours de commencer ses travaux, nous devons nous tenir prêts à une très sérieuse bataille* ». Comme si l'enjeu de la défense de la vie n'était pas le thème le plus important et le plus fondamental dont ait à s'emparer la représentation nationale... Les défenseurs de la vie et les promoteurs de l'avortement n'ont décidément pas les mêmes valeurs. Mais ça n'est pas une information !