

# Les catholiques et les élections : les évêques américains au plus près de Benoît XVI

Author : Rédaction RC

Categories : [politique et doctrine sociale](#)

Date : 22 novembre 2007

Le Père Frank Pavone (photo ci-dessous), directeur de Priests for Life ([www.priestsforlife.org](http://www.priestsforlife.org)) l'association catholique et militante du clergé pro-Vie des États-Unis, sans équivalent en France – même l' –, a été possible le 21 novembre dernier sur le site Catholic Exchange (<http://www.catholicexchange.org>) de commenter par écrit, à sa guise, ce document, par l'assemblée plénière d'automne de l'épiscopat américain (21-22 novembre à Baltimore, Maryland) du document Forming Conscience for Faithful Citizenship [1]. Ce nouveau document, qui reprend en avant l'existence de la vie humaine, trouve particulièrement en ce lieu, pour la première fois, à notre connaissance, que toutes les questions de tout ce débat sont réglées pour un catholique. Ce document est en fait le résultat d'un travail très ardu, dans le contexte d'un non-alignement idéologique sur ces questions au États-Unis, et au plus près des questions non-répondues de Benoît XVI et du combat mené par les évêques, les prêtres et les laïcs les plus orthodoxes de l'épiscopat américain. Nous espérons que ce document sera plus utile et plus complet – comme le sont le souvent les synodes américains – que les précédents. France – même une contribution au document doit, après tout, il n'est pas interdit de s'inspirer en France. Voir dans la rubrique des textes de P. Pavone

Les évêques ont été particulièrement satisfaits du résultat de leurs efforts lors de leur vote pour approuver leur document *Faithful Citizenship*, le 14 novembre. Les évêques ont voté de manière électronique puis le président de la conférence [2] a demandé à ce que les résultats apparaissent sur un grand écran. Les votes « oui » et « non » furent présentés et affichés sur deux

colonnes. Le vote fut à peu près unanime. Il ne se trouva que quatre évêques pour voter contre le document.

Les applaudissements qui suivirent le résultat furent aussi prolongés que le processus qui a conduit à ce document et à son contenu. Depuis trois décennies, les documents *Faithful Citizenship*, publiés tous les quatre ans juste avant l'année de l'élection présidentielle, ont été sujet à controverses et à divisions. Ceux dont le travail dans l'Église est spécifiquement de mettre un terme à l'avortement et à l'euthanasie – que l'Église a qualifiés de « *questions prééminentes* » – ont souvent ressenti ces documents comme flous puisqu'ils se contentaient de fournir une litanie de questions sur lesquelles les électeurs devaient réfléchir lors des scrutins. De toute évidence, la question des bourses d'études ne se situe pas au même niveau d'urgence

que celle de priver de vie des enfants qui auraient pu un jour en être les bénéficiaires. Par conséquent, et ils étaient nombreux à le soutenir, un document de cette nature devait clairement

poser la différence.

De l'autre côté, ceux dont le travail porte d'abord dans les domaines de l'amélioration de la qualité de la vie et de la promotion de différents programmes sociaux étaient inquiets que ceux qui

se concentrent sur les questions prééminentes se sentent justifiés à ignorer les autres problèmes.

