

Les féministes “catholiques” de WATER contre l’Église et pour l’adoption par les couples homosexuels

Author : Rédaction RC

Categories : [Dissidents, contestataires et francs hérétiques](#)

Date : 20 février 2010

Comment ? Vous ne connaissez pas **Mary E. Hunt** ?

Sincèrement, vous ne perdez pas grand-chose... Cette dame a co-fondé en 1983, la **Women’s Alliance for Theology, Ethics and Rituel** (d’où l’acronyme **WATER**), qu’elle co-dirige toujours.

Le but de **WATER** est de « *répondre au besoin de développement théologique, éthique et rituel pour les femmes et par les femmes* ». Un mouvement féministe qui se dit “catholique”, mais n’est que dissident : **WATER** fait partie de la **Women-Church Convergence (W.CC)** qui regroupe 26 groupes féministes “catholiques” de base et dont l’objet est de « *résister à l’intrusion de la hiérarchie catholique dans les consciences* ». Quand on lit cela, on se dit qu’au fond, c’est évident : ces femmes ont vraiment besoin d’un « *développement théologique* » quand bien même la dame **Hurt** se considère comme « *théologienne* »...

Dans un article publié le 19 février sur le site **Religion Dispatches** – carrefour de tous les progrès –, et intitulé « *La négligence catholique envers les enfants* », la dame **Hurt** s’en prend violemment à l’Église catholique et plus précisément à l’archidiocèse de Washington dont je vous ai dit [ici](#) qu’il avait été contraint à fermer son service d’adoption en raison de l’adoption par les édiles de Washington D.C. d’une loi reconnaissant le “mariage” entre personnes du même sexe et toutes ses conséquences.

La dame **Hurt**, elle, est pour l’adoption des enfants par les couples homosexuels et contre la position de l’Église sur cette question, position qui n’est selon elle que celle d’une « *hiérarchie* » qui ne parle pas au nom des membres de l’Église. Ecclésiologie évidemment nullissime et que dénonçait hier la **Catholic League** par la voix de **Bill Donohue** :

« *Une chose est de contester les enseignements de l’Église catholique, mais c’en est une toute différente que d’affirmer que la voix des dissidents est authentiquement catholique. Il n’y a*

*qu’un seul corps enseignant officiel dans l’Église catholique : c’est le Magistère (le pape en communion avec les évêques)*¹. En outre, de même qu’un chef syndical parle au nom des membres de son syndicat, la hiérarchie catholique parle au nom des catholiques. On est libre de ne pas être d’accord, mais on n’est pas libre de défigurer. **Hunt** est depuis longtemps passé experte en ce type de désinformation.

*Si quelqu’un a le moindre doute sur le fait que le site [Religion Dispatches] est lui-même corrompu, qu’il aille voir la photo [ci-dessous] qui illustre le laïus de **Hunt**.*

Elle montre deux hommes en train de s’ébattre avec un jeune garçon sur leurs genoux. L’un des deux est habillé en prêtre. »



Bill Donohue ne précise pas la légende qui accompagne cette photo scandaleuse illustrant l'article de **Hunt** sur **Religion Dispatches** : « *Un couple gay s'amuse avec son enfant, Danton. Origine inconnue.* » J'ai aussi comme un doute sur le « développement éthique » exigé par la dame **Hunt** et ses comparses.

1. L'expression utilisée ici par **Donohue** me gêne un peu : « *le pape en communion avec les évêques* ». Le pape me semble disposer d'une juridiction immédiate et universelle et peut définir des points de doctrine et de mœurs sans le secours d'un concile universel. J'aurais plutôt écrit : « *le pape et les évêques en communion avec lui* »... Qu'en pensez-vous ?