

Le New York Times ne sait vraiment plus quoi publier sur les prêtres dits “pédophiles” ...

Author : Rédaction RC

Categories : [Scandale pédophile](#)

Date : 24 avril 2010

Le tohu-bohu médiatique sur les crimes “pédophiles” des prêtres catholiques semble s’essouffler. Après avoir raclé tous les fonds de tiroirs, les médias en sont désormais réduits à vouloir nous faire prendre des vessies pour des lanternes. **Bill Donohue**, le président de la **Catholic League**, a commenté hier un article paru ce même jour dans le **New York Times** sur l’affaire d’un supposé abus sexuel commis par un prêtre chilien.

- « Si un type de 17 ans a une relation sexuelle avec un autre type de vingt ans son aîné, et continue à avoir des relations sexuelles avec lui jusqu’à l’âge de 38 ans – alors qu’il est marié et a des enfants –, se trouvera-t-il quelqu’un pour croire à sa prétention d’avoir été sexuellement abusé ? La réponse est... oui : le **New York Times** l’affirme. C’est exactement ce qui s’est passé dans l’affaire qui est développée dans ce quotidien aujourd’hui [23 avril], et qui traite d’une relation homosexuelle entre un prêtre chilien, le P. **Fernando Karadima**, qui a aujourd’hui 79 ans, et le Dr. **James Hamilton**, qui en a 44.
- Pourquoi le **New York Times** voudrait, avec aplomb, nous faire avaler cette soi-disant histoire d’abus sexuel ? Pour deux raisons : parce qu’il se vautre dans ces histoires destinées à affaiblir l’autorité morale de l’Église catholique, et qu’il est si pro homo qu’il en devient homo-dingo.
- Selon le **Times**, tout aurait commencé par un baiser. Que ce soit bien clair : si un type avait essayé de m’embrasser quand j’avais 17 ans, je l’aurais aplati. Je ne serais certainement pas parti avec en retraite avec le soi-disant abuseur sexuel, sauf, bien sûr, si cela me plaisait. En vérité, **Hamilton** aimait tellement ça qu’il remit ça – pendant vingt ans. Même après s’être marié, il ne pouvait s’empêcher de remettre ça.
- Et le prêtre ? C’est une honte. Qu’on lui colle le maximum, je m’en fiche. Mais ne soyons pas dupes en pensant que le Dr. **Hamilton** est une victime. Ce qu’il y a de vraiment nouveau dans cette info, ce n’est pas encore une nouvelle affaire d’abus par homosexuel, c’est la motivation du

New York Times. »