

Bill Donohue raille les (rares) opposants à la béatification de Jean-Paul II

Author : Rédaction RC

Categories : [Cathophobie](#)

Date : 30 avril 2011



Dans un [communiqué](#) d'hier, le président de la **Catholic League**, **Bill Donohue**, règle son compte aux bricoleurs d'une opposition à la béatification de **Jean-Paul II**. Roboratif !

- « La réaction mondiale à la béatification de **Jean-Paul II**, et dans tous les milieux, est, dans une écrasante majorité, enthousiaste. Mais celui qui a fait du **New York Times** sa "Bible", n'en saura rien. Aujourd'hui [29 avril], le quotidien [écrit](#) que la béatification "est devenue intensément polarisée". Et pour cause : le quotidien ne donne aucun résultat chiffré d'enquêtes, alors que les [sondages](#) montre que 90 % des catholiques approuvent cette béatification, et le pourcentage des non catholiques est équivalent. Alors, sur quel fondement le quotidien fait-il un constat aussi extraordinaire ? Curieusement, il ne cite aucune personne, aucune organisation ! Tout ce qu'il fait c'est de se replier sur la proverbiale ligne journalistique : "des opposants disent".
- **John Allen**, qui est habituellement fiable, n'est pas meilleur sur ce coup-là. Il écrit : "Je suis conscient qu'il y a quelque ambivalence" dans le procès [en béatification]. À coup sûr il est conscient d'expressions de consternation du journal auquel il collabore et que

de toute évidence il lit, pour le nommer le **National Catholic Reporter** – ce journal est devenu si violemment critique contre l'Église catholique qu'il a ruiné sa propre crédibilité à être considéré comme un organe catholique sérieux. Comme preuve à l'appui de sa thèse sur "l'ambivalence", Allen cite une ex-religieuse en colère. En matière de nouveauté, y a-t-il quelque chose d'autre ?

- Alors, qui d'autre pense que **Jean-Paul II** n'est pas digne d'être béatifié ? Et bien, nous avons le magazine d'extrême-gauche **Nation**, le presque mort magazine **Time**, et le toujours critique **Huffington Post**. Puis l'habituel groupe de catholiques critiques : **Maureen Dodd**, **James Carroll** et le Père **Richard McBrien** (le « bilan » du page est « *effroyable* »).
- Un dernier point. En instruisant son procès contre **Jean-Paul II**, l'auteur **Jason Berry** a écrit que lorsque des accusations ont été portées contre le honteux ancien prêtre **Maciel** (dont il est admis qu'il a berné le pape), j'aurais "*immédiatement réagi en adressant une lettre au Courant pour me moquer des allégations [contre Maciel]*". **Berry** sait que c'est un mensonge, précisément parce que c'est moi qui lui ai fourni les preuves. Ce que je contestai, c'était de savoir, comme on le prétendait, si non seulement **Pie XII** avait autorisé **Maciel** à avoir des relations sexuelles avec ses séminaristes, mais qu'il le lui avait même recommandé afin de soulager ses "*souffrances physiques*". Si **Berry** croit à cela, je pense qu'il a besoin d'aller voir un psy. »

À noter en passant, et sans esprit de polémique, que le correspondant à Rome du quotidien **La Croix**, reprend dans un [article du 27 avril](#), je ne dirai pas avec gourmandise mais "détachement" les sottises de **Maureen Dodd** – qui chronique au **New York Times** – et de **John Allen**... Pour "équilibrer" ces réserves et critiques "de gauche" à la béatification de **Jean-Paul II**, le journaliste signale aussi celles de la **Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X** : la manière dont **Jean-Paul II** a entendu l'œcuménisme, son apparente adhésion au judaïsme talmudique comme voie propre de salut, son baiser au coran, entraînent le district d'Allemagne de la **FFSPX** à poser la question : « *Est-ce là un pontificat qui mérite une béatification ?* ». Les uns et les autres se trompent, me semble-t-il, sur le sens précis de cette béatification : ce sont les vertus héroïques de la vie et de la personne de **Karol Wojtyła** qui lui valent, moyennant un miracle reconnu, d'être proclamé bienheureux. Ce ne sont ni tous ses actes et réflexions ni davantage tout son pontificat qui seraient "béatifiés". Cela va de soi. Mais cela va encore mieux en le disant...