

## Lettre ouverte à Philippe Jannet, directeur de la publication du Post.fr

**Author** : Riposte Catholique

**Categories** : [Brèves](#), [Tribune](#)

**Date** : 26 avril 2010



Je ne suis pas très sûr que vous mesuriez l'énormité du paradoxe qui s'étale dans la publication par votre rédaction, le 23 avril, de l'entretien que vous a accordé l'un des réalisateurs du reportage « À l'extrême-droite du Père ».

Vous signalez pourtant que « Rémy Lanjeu [Langeux]<sup>1</sup> (...) s'exprime sous un nom d'emprunt », ce qui, si l'on veut bien admettre que l'autre acteur signalé de ce reportage, « Mathieu Maye », est également connu sous un nom d'emprunt, nous fait beaucoup de personnages masqués pour faire « tomber les masques » de personnes qui, elles, sont parfaitement identifiées ou reconnaissables à l'écran.

Le paradoxe s'enfle encore lorsque « Rémy Lanjeu » faisant allusion à ma personne, dans des termes sur lesquels je reviendrai, vous croyez bon, entre crochets et en note de la rédaction, de préciser qu'il s'agit de « Daniel Hamiche » ainsi nominalement désigné – pour ne pas dire dénoncé – à vos lecteurs, et sans même que vous ayez cru bon de l'interroger sur ce qu'il aurait d'intéressant, ou même d'anecdotique à déclarer sur une affaire à laquelle il est mêlé comme il vous a plu de le signaler entre crochets et en note de votre rédaction.

Avouez que le paradoxe est cocasse... Quant à votre participation à un procès à charge et, disons, à votre manque de curiosité journalistique à mon égard – un manque, rassurez-vous, tout uniment partagé par tous les médias qui ont aussi cité mon nom sans la moindre prise de contact –, je laisse à plus sagace que moi le soin de la caractériser.

Ce qui est moins cocasse, encore que..., c'est d'être étiqueté par « Rémy Lanjeu » comme représentant « de l'extrême-droite ». Les journalistes devraient abandonner l'usage des étiquettes et en laisser l'exclusivité à l'innocente mais utile maniaquerie des entomologistes : ils éviteraient ainsi de dire bien des bêtises.

J'ai été [invité](#) à ce débat explicitement comme catholique (dit) traditionaliste – soit dit en passant, ce substantif, même quand il est adjectivé, s'écrit avec un seul "n" : seriez-vous aussi fâché avec le bon usage qu'avec les bonnes manières ? –, pour un sujet sur le traditionalisme. Ce ne fut pas le cas, et je maintiens que le procédé est malhonnête. J'ai [écrit](#) ailleurs à l'intention d'une de vos consœurs : *« Imaginez-vous un instant que vous entriez dans une boucherie pour faire l'emplette d'une entrecôte et que l'affable commerçant vous propose un très beau choix de fers à souder ou de slips kangourou... Soit vous vous êtes trompé de magasin, soit le magasin vous trompe sur ce qu'il annonce débiter. Il n'y a pas à sortir de là. C'est parce que j'ai été trompé sur la "marchandise" que j'ai demandé à France 2 le 19 avril de supprimer mes nom, image et propos du débat qui devrait suivre la diffusion du reportage. Et c'est pour ce même motif qu'un autre invité sur ce plateau a exigé par le ministère de son avocat, le jour suivant, que France 2 procède à l'identique pour lui. »*

Je crois avoir écrit, au cours de ces cinq ou six dernières années – encore que je n'en tiennais pas le compte exact –, plus de 2 000 articles. Je mets au défi « Rémy Lanjeu », ou tout autre personne qui aurait du temps à y consacrer – et à perdre en l'occurrence – à en trouver un seul qui puisse me qualifier de « représentant » de « l'extrême-droite », à moins que ne soient ainsi qualifiables toutes les personnes qui ne pensent pas comme « Rémy Lanjeu », ce qui doit faire du monde, pour ne nous en tenir qu'à la France...

M'aurait-on dit que c'était à ce titre incongru que j'étais invité à ce débat sur une supposée « *extrême-droite* », il va sans dire – mais cela va mieux en le disant – que j'aurais décliné. Imaginez-vous un diabétique acceptant de participer à un concours de dégustation de barbe à papa ? Moi pas.

La rédaction de LePost.fr prend donc à valeur faciale la balançoire de « Rémy Lanjeu » d'un Daniel Hamiche « représentant » de « l'extrême-droite » **C'est là une connivence qui pourrait se révéler pénalement plus dangereuse qu'un simple manque de discernement professionnel.**

J'écris toujours sous mon patronyme et je n'avance pas masqué contrairement à « Rémy Lanjeu » ou à « Mathieu Maye ». C'est à chacun, en conscience, de voir où se situent exactement, dans cette affaire, l'honnêteté et le courage.

1. Dans un [article](#) de *La Croix* de ce jour (26 avril), intitulé « "Les Infiltrés", au cœur de la citadelle intégriste », Nicolas Senèze orthographe votre « Lanjeu » : « Langeux ». Allez savoir...