

Les anglo-catholiques américains, la liturgie extraordinaire et la communion dans l'Église

Author : Rédaction RC

Categories : [Americatho](#), [Application de Summorum Pontificum](#), [Conversion Pleine Communion](#), [Eglise universelle](#), [En Une](#), [Retour à Rome](#)

Date : 2 août 2012



L'affaire a fait grand bruit la semaine dernière dans le petit monde traditionaliste et traditionalisant des États-Unis quand le blogue [The Anglo-Catholic](#) – qui comme son nom l'indique est un blogue dédié aux anglicans (ou épiscopaliens en Amérique) qui sont entrés ou veulent entrer dans l'Église catholique – publia le 27 juillet, sous la plume de son blogueur **Christian Clay Columba Campbell**, ancien anglican de la **Traditional Anglican Communion** et devenu catholique d'usage anglican à Orlando (Floride), un triste commentaire de Monseigneur **Jeffrey N. Steenson**, ordinaire de l'**Ordinariat personnel de la Chaire de Saint-Pierre** aux États-Unis.

Le blogueur avait rencontré à Orlando quelques mois auparavant Monseigneur **Steenson** et la conversation avait abordé la question de l'usage de la forme extraordinaire dans l'ordinariat personnel. « *Monseigneur Steenson ne me cacha rien de son aversion pour le traditionalisme catholique et pour ce qu'on nomme la forme extraordinaire du rite romain, écrit le blogueur. Il a déclaré que l'ordinariat ne devrait rien avoir à faire avec ces gens-là (...) Il me laissa même entendre que rien que mon inclination pour la messe latine traditionnelle devrait me faire comprendre que j'étais "hors de la communion" de mon ordinaire territorial* ». Une déclaration stupéfiante et scandaleuse. *Primo*, parce que ce n'est peut-être pas à un catholique de fraîche date et qui n'était rien moins qu'un schismatique – et même un "évêque" schismatique – voici moins d'un an, de juger avec témérité qui est ou n'est pas en « communion » avec son évêque territorial. *Secundo*, parce que la constitution apostolique **Anglicanorum Coetibus** dispose que, pour célébrer les Saints Mystères, l'ordinariat personnel pourra utiliser *ad libitum* un missel propre inspiré du missel anglican mais revu et approuvé par le Saint-Siège (notamment pour le Canon qui était défectueux), et/ou le missel romain qui, depuis **Summorum Pontificum** de 2007, comporte deux versions ou deux formes : ordinaire et extraordinaire, aucune autorité épiscopale ne pouvant empêcher un prêtre de célébrer selon

la forme extraordinaire... **Christian Clay Columba Campbell** qui voit, non sans raison, des convergences possibles entre anglicans traditionnels et catholiques traditionalistes, se disait déçu d'une telle position et du manque de vision à long terme de Monseigneur **Stenson**.

On s'excita beaucoup chez les [commentateurs](#) du fameux bogue de l'abbé **John Zuhlsdorf** et, évidemment, ce brouhaha remonta jusqu'aux oreilles de l'ordinaire de l'**Ordinariat personnel de la Chaire de Saint-Pierre** qui se sentit obligé de publier un communiqué sur son site le 30 juillet, marquant un certain retour en arrière par rapport à ses précédentes déclarations orales : « *Une partie de notre clergé veut aussi apprendre à célébrer selon la forme extraordinaire du rite romain. Ils sont tout à fait encouragés à le faire, conformément aux dispositions de Summorum Pontificum et sous la supervision de l'évêque local peuvent assister ces communautés stables qui utilisent la forme extraordinaire. Mais la forme extraordinaire n'est pas partie intégrante de notre patrimoine anglican [le Missel dit de Paul VI le serait-il donc ?] et n'est pas d'usage propre dans nos communautés. L'ordinariat demeurera fixé sur son objectif de ramener les chrétiens de la tradition anglicane dans la pleine communion de l'Église catholique. Nous aussi nous sommes heureux que l'Église ait permis la continuité de l'usage de la forme extraordinaire, en particulier comme une réponse pastorale aux catholiques traditionalistes, et nous considérons tout cela comme une symphonie ordonnée de louange à la Sainte Trinité* ».

On donnera à Monseigneur **Stenson** tout juste la moyenne, avec mention marginale « peut mieux faire » !