

Mgr Di Falco ne voit pas l'intérêt de manifester dimanche

Author : Maximilien Bernard

Categories : [Brèves](#), [Diocèses](#), [Eglise en France](#), [Perepiscopus](#), [Relativisme](#)

Date : 24 mai 2013

Interrogé dans le nouveau quotidien *L'Opinion*, l'évêque de Gap remet en cause l'utilité de la manifestation du 26 mai, à laquelle certains de ses confrères vont pourtant participer. Cela étant, on ne se souvient pas d'avoir vu Mgr **Di Falco** à l'une des manifestations précédentes. A lire cet entretien, on a l'impression que l'évêque de Gap ne croit pas qu'il y a une loi morale au-dessus de la loi civile, ni qu'une loi civile peut être illégitime. Non, pour lui cette loi a été votée, confirmée par le Conseil constitutionnel, et promulguée ; il n'y a pas lieu d'y revenir.



La dernière manifestation des opposants au mariage pour tous, le 24 mars, s'était achevée par des heurts sur les Champs-Élysées.

Mgr di Falco-Leandri : « Je ne vois pas l'intérêt de la manifestation du 26 mai »

● Jean-Michel di Falco-Leandri, ancien porte-parole de la conférence des évêques de France, est aujourd'hui évêque de Gap et d'Embrun dans les Hautes-Alpes.

Comprenez-vous la nouvelle mobilisation de l'Eglise catholique dimanche au sein de la Manif pour tous ?

Je m'interroge quant à son utilité, dans la mesure où l'on sait clairement quelle est la position de l'Eglise. Il y a eu des précédentes mobilisations, qui ont montré que bon nombre de chrétiens n'étaient pas favorables à cette loi, donc je ne vois pas l'intérêt d'une telle manifestation. Surtout que la loi a été votée et approuvée par le Conseil constitutionnel.

Cela veut-il dire que l'Eglise ne doit plus manifester sur ce sujet ?

Si des lois sur la famille apparaissent, alors il y aura matière à se mobiliser, car dans l'ensemble des projets, ce qui me paraît le plus grave et contestable, ce sont la gestation pour autrui (GPA) et la procréation médicalement assistée (PMA).

Dimanche, les représentants de l'Eglise seront pourtant aux côtés de plusieurs partis politiques, qu'en pensez-vous ?

C'est inquiétant, car il y a un risque de récupération. Tout comme il y a eu récupération lors de manifestations précédentes. Il est évident que tous les phénomènes de violence qui ont eu lieu ne sont pas les faits de chrétiens présents, mais de groupuscules qui ont profité de ces rassemblements pour s'exprimer d'une manière qui n'est pas recommandée aux chrétiens.

La Manif pour tous devient maintenant une manifestation contre la politique de François Hollande, est-ce le rôle de l'Eglise de participer à ce genre de rassemblement ?

On est dans un risque d'amalgame. Si c'est une manifestation de type politique, alors il faut que cela soit clair. Mais je pense qu'il faut éviter le rapprochement entre les rassemblements. Quand on va manifester, il faut savoir pourquoi on manifeste, et surtout contre quoi. Les gens ne vont pas se balader avec une pancarte pour préciser pourquoi ils sont dans la rue.

Est-ce qu'il a une crainte que le message de l'Eglise soit brouillé et que les chrétiens soient assimilés à des opposants au gouvernement ?

Je pense que tout risque d'être dilué. Parmi ceux qui manifestent, il y a certainement des gens qui ont voté pour François Hollande, mais qui sont opposés au mariage pour tous. Si cela devient une manifestation de type politique organisée par l'opposition de droite, alors cela devient une récupération d'un certain nombre de chrétiens, et de l'église. L'église s'est exprimée sur ce projet de loi, pas sur la politique menée par ce gouvernement.

Que dites-vous aux évêques qui appellent à manifester ?

Je n'ai pas à porter de jugement sur ce que décide mes confrères, mais mon point de vue est clair.

Propos recueillis par Cyril Lacarrière
@cy_lacarrière

