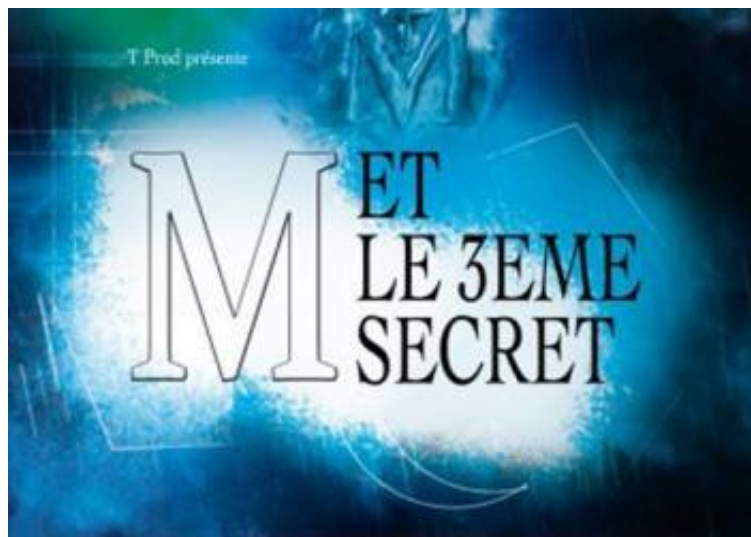


M et le 3ème secret, du bon et du moins bon

Author : Rédaction RC

Categories : [Brèves](#)

Date : 15 mars 2016



Tout en reconnaissant de bonnes choses pour [ce film](#), Henri de Lassus, président de Cap Fatima 2017, met en garde contre certaines erreurs.

Au mois de mars (2015), j'ai été voir le film. J'en suis sorti en pensant à cette phrase : "*Bonum ex integra causa, malum ex quocumque defectu.*" c'est-à-dire. "*Le bien provient d'une cause intégralement bonne, le mal du moindre défaut.*"

Je m'explique : s'il y a sûrement de bonnes choses dans ce film, il y en a aussi de moins bonnes, d'où un jugement plutôt réservé.

Au départ, la démarche du réalisateur est sympathique, mais c'est visiblement un converti récent, enthousiaste, qui se fie plus à ses sentiments qu'aux données de la Foi.

Autre point positif : Très nombreux sont ceux qui ont été réellement marqués par ce film et beaucoup de gens en viennent à redire le chapelet après l'avoir vu. Toutefois, ce n'est pas une condition suffisante pour en faire un bon film. Le démon est capable de perdre beaucoup pour gagner encore plus ailleurs.

Enfin, le film pose d'excellentes questions : pourquoi les révélations faites lors des apparitions récentes (**Fatima, Akita, La Salette**, etc.) sont-elles si peu connues ?

A côté de ces points positifs, il y a plusieurs points ennuyeux :

- Le côté ésotérique de certaines scènes : buste d'une vierge sans yeux et installé dans une pièce d'allure étrange, intervention régulière d'un moine se disant sans nom, une scène des grands œufs peints par des enfants, etc.
- Le mélange entre des apparitions reconnues et non reconnues par l'Église, voire avec des apparitions plusieurs fois condamnées comme celles de **Medjugorje**. A ce propos, le titre du film est mal choisi, car il parle plus des autres apparitions mariales que des apparitions de **Fatima** : un titre comme "*Les grandes apparitions de Notre-Dame*" décrirait beaucoup mieux son contenu.
- Même sur les apparitions reconnues, il y a des choses à redire. J'ai été très gêné par exemple par la soi-disant miraculée de **Lourdes** qui ne s'est pas convertie pour autant.
- L'œcuménisme sur la vierge Marie qui serait reconnue dans de nombreuses religions
- Le syncrétisme proposé à la fin du film comme remède aux maux d'aujourd'hui.

De plus, il y a **quelques informations erronées dans le film**.

Le réalisateur qui était dans la salle lors de la projection du film le 25 mars (2015), a affirmé 2 fois (et je crois me rappeler qu'il le dit aussi dans le film) qu'il y avait eu plus de 20 000 apparitions de Notre-Dame dans le monde. L'expression est au mieux malheureuse, car 20 000 en 20 siècles, cela fait 1 000 par siècle, donc 10 par an, soit une apparition toutes les 5 semaines depuis le jour de l'Assomption ! Or le Ciel n'a pas pour habitude de multiplier les manifestations extraordinaires.

Certes, beaucoup de saints ou de mystiques ont eu des apparitions de Notre-Dame : **Saint Dominique** qui reçut la révélation du rosaire, le **frère Fiacre** à qui la Sainte Vierge annonça la future naissance de Louis XIV, et plus près de nous **Josepha Ménendez**, etc. Les exemples abondent, mais il est difficile de les dénombrer.

Quant aux apparitions au caractère public plus marqué, l'Église en a reconnu à peine une vingtaine. A côté d'elles, les fausses apparitions sont très nombreuses. **Dom Bernard Billet**, un très grand spécialiste des apparitions mariales, a recensé 232 apparitions non reconnues par l'Église pour la période 1928-1975. (Source : **Vraies et fausses apparitions dans l'Église**, Lethielleux, 1976), soit 5 par an, chiffre du même ordre de grandeur que celui annoncé par **P. Barnérias**.

C'est pourquoi **saint Jean de la Croix** enseigne qu'il convient d'être extrêmement prudent à propos du merveilleux, car cela peut nous éloigner de l'essentiel sous apparence de bien. Et surtout, il dit que nous n'en avons absolument pas besoin pour faire notre salut. Voici par exemple ce qu'il écrit dans **La montée du Carmel** :

L'âme pure et simple, prudente et humble, doit employer toutes ces forces et toute sa diligence à repousser et à rejeter les révélations et les visions comme des tentations très dangereuses puisque pour tendre à l'union d'amour avec Dieu non seulement il n'est pas nécessaire de les rechercher, mais il faut les repousser [...]. Pour être parfait, l'homme n'a pas besoin d'aspirer aux choses surnaturelles par des voies surnaturelles et extraordinaires qui sont au-dessus de sa capacité [...]. L'âme doit savoir qu'il lui convient de s'en tenir prudemment à l'écart, si elle veut s'avancer pure et exempte d'erreur dans la nuit de la foi pour parvenir à l'union divine.

L'âme qui veut avoir des révélations pèche au moins véniellement. Celui qui la pousse à ce désir ou qui y consent, pèche de même quelque parfait que soit le but qu'il se propose. Il n'y a en effet, aucune nécessité d'avoir des révélations. La raison naturelle et la loi évangélique suffisent pour nous diriger en toutes choses.

L'âme qui désire des révélations diminue peu à peu la perfection qu'il y a à se guider d'après les lumières de la foi ; elle ouvre la porte au démon et lui permet de venir la tromper par d'autres révélations semblables, qu'il sait déguiser à merveille et faire passer pour bonnes.

Bien sûr, il ne faut pas pour cela refuser les apparitions reconnues par l'Église : ce n'est pas ce que veut dire **saint Jean de la Croix**. Au contraire, il faut apporter une attention particulière aux messages venus du Ciel et reconnus comme tel par l'Église. Mais, tant qu'une apparition n'est pas reconnue, il convient d'être très prudent.

Dans **M et le troisième secret**, il y a malheureusement une certaine méconnaissance des règles de discernement des esprits en matière d'apparition. Le **frère Michel de la Sainte Trinité** a fait une remarquable synthèse de ces règles dans son livre : **Medjugorje en toute vérité**. Il raconte notamment plusieurs cas de fausses apparitions ou de fausses mystiques ayant conduit des centaines de personnes à "apparemment" se convertir.

Bien amicalement et en union de prière.

Yves de Lassus

Président de [Cap Fatima 2017](#)

La ligne éditoriale de Riposte catholique cherche à sortir de la "langue de buis", peu propice à la recherche de la vérité. C'est pourquoi nous publions volontiers des tribunes libres. Nous précisons cependant que ces tribunes publiées sur Riposte Catholique n'engagent que leurs auteurs. Nous les proposons à nos lecteurs en tant que contributions au débat et à la réflexion.
La Rédaction