

## Etats-Unis: un évêque estime avoir été associé à tort aux opposants à la "cohérence eucharistique"

Author : Jean-Marie Vaas

Categories : [Americatho](#), [Brèves](#), [Église universelle](#), [En Une](#), [Episcopat](#)

Date : 9 juin 2021

Nouveau rebondissement dans le débat sur le rappel de la "cohérence eucharistique" qui secoue l'épiscopat américain: un [évêque](#) estime qu'il a été associé à tort à la lettre qui demandait que ce sujet ne soit pas abordé à l'ordre du jour de prochaine rencontre de la conférence épiscopale. [Mgr Dennis Schnurr](#), évêque de [Cincinnati](#), **considère en effet que son nom a été ajouté sans sa permission**. Cette lettre, datée du 13 mai dernier, comprenait la signature de 68 cardinaux, archevêques et évêques hostiles à cette inscription. Bien que non publiée officiellement, elle avait été dévoilée par le site [The Pillar](#).

**Plusieurs évêques se sont retirés de la lettre hostile au rappel de "points non négociables"**

**Conduite par le président de la conférence épiscopale et archevêque de Los Angeles, [Mgr José Gomez](#), la majorité des évêques américains souhaite que soit rappelée clairement l'impossibilité de l'accès à la communion eucharistique des hommes politiques hostiles à l'enseignement de l'Eglise**. D'où leur attachement à cette "cohérence eucharistique", qui vise à éviter tout dissentiment entre un accès aux sacrements et le refus de respecter les enseignements de l'Eglise. Cette question se pose en effet depuis l'élection du nouveau président Joe Biden. **Tout en affichant un profil "catholique", le chef d'Etat américain ne fait pas mystère de son soutien à l'avortement**. Pour ne pas heurter les relations avec la nouvelle administration, certains évêques préfèrent ne pas remettre cette

discussion sur le tapis, ce qui explique la lettre du 13 mai dernier. **Dans un premier temps, le cardinal Dolan avait retiré sa signature. Puis [Mgr Michael Sis](#), évêque de [San Angelo](#), avait fait de même.** C'est donc au tour d'un autre évêque de prendre ses distances à l'égard d'une initiative qui semble contestable.