

Peter Adriaenssens a-t-il vraiment demandé la démission du Pape?

Author : Vini Ganimara

Categories : [Episcopats locaux](#)

Date : 4 octobre 2010

Le groupe "Droits de l'homme dans l'Église" réunissant des victimes belges d'abus sexuels commis par des clercs a annoncé que 40 nouvelles plaintes avaient été déposées au cours des deux dernières semaines. Le porte-parole de ce groupe, Lieve Haslberghe, a [déclaré](#) à cette occasion:

"Peter Adriaenssens a indiqué que l'Église ne pourra pas entamer une page vierge tant que le pape ne démissionne pas. Mais je crains que ce ne soit pas assez."

Rappelons que Peter Adriaenssens est ce pédopsychiatre qui a présidé la commission chargée du traitement des plaintes pour abus sexuels au sein de l'Église - celle-là même qui a rendu un dossier accablant sur la pédéastie dans l'Église belge au début du mois de septembre (rapport qui a conduit certains, dont Adriaenssens lui-même, à parler "d'affaire Dutroux de l'Église". Ces propos d'Adriaenssens ont été rapportés tels quels par "Le Soir". ["L'Avenir"](#) les présente un peu différemment:

"Le pape ne devrait pas se contenter de faire part de ses regrets, mais il devrait aussi prendre de la distance par rapport à sa fonction et présenter sa démission."

Ce n'est pas tout à fait la même idée et j'ignore si Peter Adriaenssens a dit l'une ou l'autre de ces deux phrases (ou les deux ou aucune, d'ailleurs!), mais, si, effectivement, ce psychiatre a tenu ces propos réclamant la démission du Pape, j'avoue que je reste pantois.

Tout le monde s'accorde à dire que le cardinal Ratzinger a naguère été l'un des rares prélats à prendre la question au sérieux. Tout le monde s'accorde à dire que, si la "jurisprudence Ratzinger" (qui a finalement prévalu après la première crise américaine) avait prévalu partout et tout de suite, nous n'en serions pas là. A qui fera-t-on donc croire que Benoît XVI est responsable de ces monstrueux sévices? Et croit-on qu'un Pape démissionne, comme un vulgaire PDG ayant mal géré sa "communication de crise"? Et par qui le remplacer? Va-t-on interdire au prochain conclave d'élire un Pape âgé de plus de 15 ans pour éviter que le successeur de Benoît XVI ait eu le moindre contact avec un clerc responsable de la crise pédéastique ou de sa gestion désastreuse?

J'ose espérer que le Dr Adriaenssens démentira au plus vite être l'auteur de ces propos. S'il en est effectivement l'auteur, il ne s'est pas honoré en les tenant: ils sont à la fois injurieux et absurdes! Et je ne parle même pas de l'absence totale d'autorité de Peter Adriaenssens pour réclamer une telle démission...

Décidément, dans cette crise pédérastique qui n'en finit pas, à côté du caractère monstrueux de certains crimes, à côté de l'hypocrisie d'une caste médiatique qui crie haro sur l'Eglise, tout en encensant les pédophiles quand ils sont "artistes", nous aurons même eu droit au ridicule et au grotesque. Rien ne nous aura été épargné!

NB: le lecteur qui a attiré mon attention sur l'article du "Soir" et cette déclaration, réelle ou supposée, du Dr Adriaenssens, me faisait remarquer au passage la photo que voici, qui illustre cet article intitulé "40 nouvelles plaintes pour abus sexuels dans l'Église"



Vous aurez remarqué qu'il s'agit d'une messe selon le rite romain traditionnel.

Rien dans l'article ne permet de savoir pourquoi. La légende de la photo dit d'ailleurs: "prétexte, Le Soir (Sylvain Piraux)" Ce qui signifie peut-être qu'il n'y a aucun rapport entre la photo et l'article...

Mais ce qui est probable, c'est que les lecteurs concluront spontanément que les abus sexuels ont été plus nombreux dans les milieux traditionalistes.

Je ne connais pas le prêtre qui célèbre; il est possible que l'église soit la chapelle de la Fraternité St Pie X à Bruxelles. Mais ce qui est certain, c'est que l'utilisation de cette photo pour illustrer cet article est à la lisière de la diffamation (sinon au sens juridique du mot, du moins au sens moral)!