

Mgr Rey dénonce l'acharnement médiatique contre le Pape

Author : Maximilien Bernard

Categories : [Opposition au Pape](#)

Date : 30 mars 2010

Hier, **Mgr Dominique Rey, évêque de Fréjus-Toulon**, a célébré avec ses prêtres la messe chrismale. [Il a longuement évoqué les attaques dont le Pape est l'objet](#). Extraits :

"La célébration de ce jour ne peut s'abstraire des tourmentes médiatiques qui touchent encore notre Eglise, en particulier la personne du St Père. Les attaques contre Benoît XVI se sont répétées depuis le début de son pontificat : On le traite dès son arrivée de « **Panzer Kardinal** » et on le soupçonne, dans son passé, d'avoir entretenu des connivences politiques avec les jeunesses hitlériennes. Ensuite, on le taxe **d'islamophobe** après son discours à Ratisbonne, lorsqu'il dénonça l'intégrisme religieux d'une foi qui oublie la raison. Il y a un an à peine, la curée médiatique se déchaîne à l'occasion de la **levée des excommunications** prononcées à l'égard des évêques attachés à Mgr Lefèvre, et suite aux propos négationnistes de Mgr Williamson. On met en cause son pseudo **conservatisme moral** au moment où éclate la polémique au sujet de la fillette brésilienne, qui avait subi un avortement. Quelques jours plus tard, les déclarations détournées de leur contexte, pour ne pas dire falsifiées, attribuées à Benoît XVI au sujet du SIDA en Afrique et **l'usage des moyens prophylactiques**, sont brocardés par les nouveaux censeurs. Récemment encore, **le procès de béatification de Pie XII** fournit l'occasion aux détracteurs de se mobiliser à l'encontre d'un pape qu'on juge complice, par son silence, du drame de la Shoah. Là encore, en relisant l'histoire à la sauce d'interprétations sélectives et bardée de préventions, on se livre à un procès en règle. On témoigne à charge contre l'entreprise de restauration idéologique à laquelle s'adonnerait Benoît XVI.

Aujourd'hui, le déchaînement médiatique monte d'un cran : **le pape aurait essayé d'étouffer des abus sexuels commis par des membres du clergé**. Il se serait tu. Il aurait feint d'ignorer le scandale. **Par un renversement d'argument, voici qu'on retourne désormais contre le successeur de Pierre, les déclarations lucides, fermes et exigeantes qu'il avait adressées aux chrétiens d'Irlande, aux victimes de ces gestes honteux, et à ceux qui les auraient commis**. On met en exergue les imprudences et les défaillances dans la prévention et le traitement judiciaire de certains responsables de l'Eglise pour mieux incriminer celle-ci de tenir un double discours, de demeurer inerte, de céder à l'hypocrisie, en s'accrochant au célibat des prêtres. En effet, on induit un lien supposé entre la discipline du célibat et les conduites perverses, en occultant au passage le fait que près des 3/4 des actes de pédophilie se produisent à l'intérieur

des familles. En additionnant ainsi des cas particuliers exhumés du passé, en accréditant des rumeurs, en caricaturant les positions de l'Eglise, en pratiquant l'effet de loupe sur des déviances

pathologiques et avérées de tel ou tel prêtre ou religieux, en valorisant la théâtralisation émotionnelle de ces actes (qui sont en eux-mêmes infâmes), mais aussi en amplifiant des statistiques,

reprises ensuite en boucle sur les radios, TV, internet... (comme si les chiffres avancés étaient paroles d'Evangile)... **on organise peu ou prou, ce que les spécialistes de la stratégie**

d'influence appellent un scénario de « panique morale » (cf Jenkins). **La ficelle est bien connue : elle a très bien fonctionné pour la légalisation de l'avortement,**

l'officialisation des unions homosexuelles et de l'homoparentalité dans certains pays, la recherche biomédicale sur l'embryon... Le gonflement et l'exagération des chiffres est un plat que l'on

sert régulièrement pour organiser une anesthésie des consciences et un lynchage d'opinions. On exploite le filon des drames individuels pour justifier puis légaliser des transgressions

éthiques. [...]

Pourquoi ces tornades médiatiques à répétition, à raison d'une par jour ou d'une par mois ? Pourquoi ce harcèlement ? **Comme si la préoccupation de certains était de saper par avance et**

systématiquement l'autorité de l'Eglise au moment où des choix décisifs dans l'ordre éthique et anthropologique sont en jeu dans le monde, au moment où l'Eglise constitue la seule autorité morale

capable de rappeler à l'homme ses principes d'humanité. Sans sombrer dans la paranoïa victimale du complot, le traitement orchestré qu'on inflige à l'Eglise nous conduit à la lucidité, au courage, à la résistance spirituelle et intellectuelle et à adopter une posture du dissentiment par rapport au prêt à penser totalitaire."